

直近の世論調査から－2021. 7. 10(都議選も政権批判で自民党の“敗北”)

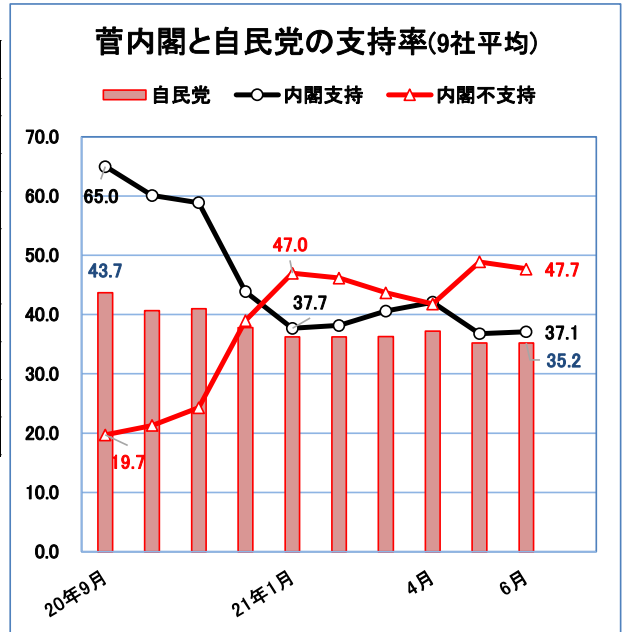
1. 都議選でも…「コロナと五輪」が菅政権・自民党を直撃

東京都議会議員選挙－議席数の変化(定数126)

	今回(結果)－(選挙前)	2017年	2013年	2009年	2005年
自民	33	26	23	59	38
公明	23	23	23	23	23
都民7	31	45	55		
共産	19	18	19	17	8
立憲	15	8	民進5	民主15	民主54
国民	0	0			民主35
維新	1	1	1	2	
その他	ネット1	ネット1	ネット1	ネット3/み7	ネット2
無所属	4	5		1	5
投票率	42.40	51.28	43.50	54.29	43.99

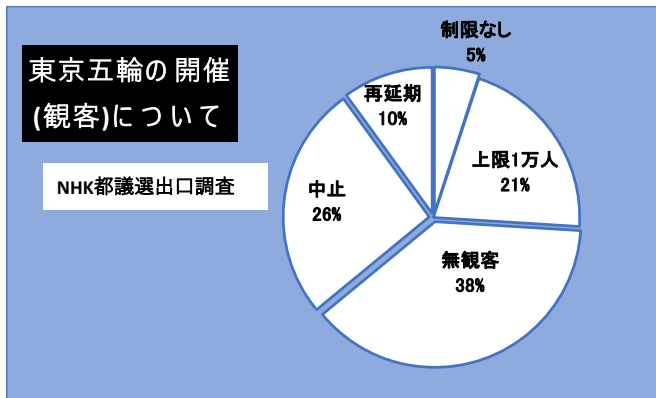
① 7月4日に投開票された東京都議選は、自民党は33議席を獲得し第1党には返り咲いたものの、これを“勝利・善戦”とする声はなく(“惨敗”との評価も)、秋の総選挙情勢も波乱含みのものになることが必至となった。

菅内閣の支持率は、6月は37.1%(前月36.8%)、不支持が47.7%(前月48.9%)と政府批判が「高止まり」の状態にあったが(9社平均)、これがそのまま都議選結果を直撃した形になった。前回2017年の選挙では、小池知事の率いる地域政党「都民ファーストの会」が躍進し、自民党は23議席と歴史的な大敗を喫した。今回は菅首相は「国政選挙に直結する大事な選挙」と位置づけ、政党で最多の60人を擁立したのだが、最低ラインとしていた「自公で過半数」も達成できなかった。今回の33議席は、40年ぶりに第1党の座を失った2009年の38議席をすら下回っている。ご承知のように、この年の8月衆院選では、民主党政権が樹立され、自公が政権から転落した。



② 今回の自民党の敗因は「五輪開催・コロナ対応・ワクチン接種計画に対する都民の批判」と指摘する声が多い。

6月21日、五輪観客をめぐる組織委員会と政府、東京都、IOC、IPC(パラ)の5者は「会場の収容定員の50%以内で1万人を上限」に観客を入れて開催することを決めた。しかし都議選でのNHK出口調査では(図参照)、この方針を支持するのは21%にとどまり、無観客38%、中止+再延期が36%となっていた。コロナ対応評価でも、国の対応は「評価する25%－評価しない75%」、都の対応は「評価する39%－評価しない61%」。ワクチン接種計画についても「順調だ20%－遅い59%」という調査結果が出ていた。



東京五輪の大会開催の意義説明に

	納得できる	できない
NHK6.14	25	69
五輪開催の意義について首相の発言		
朝日6.21	38	54
オリパラ開催についての意義の理解		
日経6.28	11	85

五輪は安心安全な大会で実現すると

	思う	思わない
ANN6.21	19	67
毎日6.21	20	64
平均	19.5	65.5
五輪開催で感染が拡大する不安を		
朝日6.21	83	14
共同6.21	86.7	12.8
平均	84.9	13.4

③ 都議選挙の争点は、東京都の新規感染者数が選挙期間中も上回り続ける中、菅首相は「有観客での五輪開催」(強行開催)にこだわった。第2党となった都民ファーストの会は「五輪開催の場合は無観客」と公約に明記。共産党は「中止」、立憲民主党は「延期

または中止」を掲げた。この3党で獲得した議席は65議席。過半数を上回った。

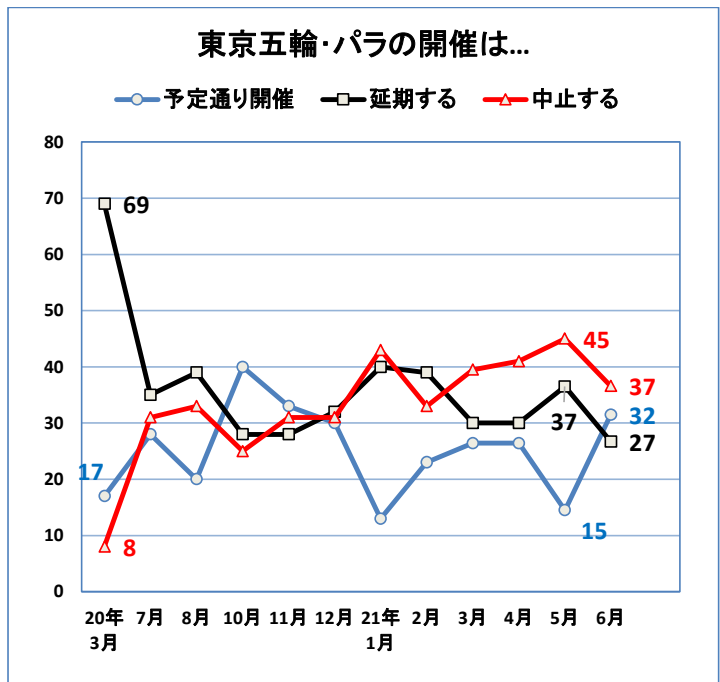
全国調査を見ても、「コロナ感染拡大の下で開かれる東京五輪・パラ」問題は、そのまま秋の総選挙の最大争点となることが必至だ。前ページ表にあるように、「五輪開催の意義説明」には納得できない国民は69%と圧倒的多数で(NHK)、「安心・安全な大会」

政府のコロナ対応について

各社平均	評価する	評価しない
9月	44.3	43.0
10月	48.9	37.8
11月	45.9	38.4
12月	31.8	55.6
21/1月	26.5	64.0
2月	33.7	53.2
3月	37.6	51.3
4月	31.8	57.7
5月	24.2	66.3
6月	31.9	58.8

になると思っ
ている人は2割
に満たず、85%
もの人が「五
輪開催で感染
が拡大する」
と感じている
のである。

政府のコロナ



ナ対応に対する批判も相変わらず、6月は「評価する」が31.9%、「評価しない」が58.8%と、これまでと基本的傾向に変化はない(10社平均)。東京五輪・パラ開催についても(図)、6月は「予定通りに開催」が32%に上昇したものの、「延期と中止」は合わせて59%と、大勢は決している(先月は82%)。

内閣支持×東京五輪

五輪開催意義/首相説明に(朝日)		
ヨコ100%	納得できる	納得できない
内閣支持	65	30
内閣不支持	15	80

④都議選で勝敗を左右したのが、東京五輪をめぐる政策対応の違いだったが、これがそのまま菅内閣の支持と不支持とに直結していることが朝日・毎日のクロス表を見ても分かる。

内閣支持×国内観客を入れた開催(毎日)				安心安全な開催(毎日)	
タテ100%	妥当だ	無観客で実施	中止を	できると思う	思わない
内閣支持	70	33	11	74	18
内閣不支持	22	51	82	19	73

(a) “五輪開催の意義(首相の意義説明に納得できるか)”との問いに対しては、菅内閣の支持者のうち65%は「納得できる」と答えるが、菅内閣不支持者の人の中では「納得できる」と答えたのは15%に過ぎない(全体平均は38%)。「納得できない」との答えも同様に、菅内閣の支持・不支持とでは逆の反応になっている。…朝日新聞(ヨコ100%のクロス)

(b) 観客に関しては“国内観客を入れた開催”に「妥当だ」と肯定的な人は、内閣支持率が高く、否定的な人は支持率も低い。「無観客が良い」とする人の中では内閣支持率33%、不支持が51%で、「中止を」求める人の中では内閣支持率11%、不支持が82%と圧倒的だ。

また“安心・安全な開催にできると思うか”との問いでも、肯定的な人と否定的な人の中での内閣支持率は明瞭に分かれている。…毎日新聞(タテ100%のクロス)

⑤政府は、都議選の敗北を受け止め、感染拡大が続く東京都に4度目の緊急事態宣言を12日から発令することとした(沖縄県の宣言も延長。8月22日まで)。埼玉、千葉、神奈川、大阪の4府県は「まん延防止等重点措置」が延長され、北海道など5道府県は解除される。

注目されていた五輪観客数の扱いは、首都圏と北海道の5都道県は無観客扱いとされた。

2. 解散・総選挙…自民の勝敗ラインは「自民単独過半数」か「自公で過半数」か?!

衆院選での政党(比例代表)の投票は(2021.6)										
	自民	立憲	国民	公明	共産	社民	維新	れいわ	古い党	NADK.他
朝日6.21	35	14	3	7	5	1	7	2	0	23
FNN6.21	34	10.1	1	3.3	2.5	0.5	3.9	0.2	0.3	34.6
毎日6.21携帯	23	12	1	4	5	1	6	2		
日経6.28	41	14	1	4	4	1	7	2		27
Average	33.3	12.5	1.5	4.6	4.1	0.9	6.0	1.6	0.2	28.2

内閣支持率			政党支持率										
6月	支持	不支持	自民	立憲	国民	公明	共産	社民	維新	れいわ	古い党	支持なし	
日経6.28	43	50	43	8	1	3	4	1	4	0	0	31	
毎日6.21	34	55	30	10	1	4	6	1	6	2	1	40	
読売6.7	37	50	33	5	0	3	3	1	2	0	0	48	
朝日6.21	34	42	31	6	1	4	3	0	2	0	0	45	
共同6.21	44.0	42.2	45.2	7.9	1.8	3.8	3.9	0.8	4.3	2.2	1.0	27.3	
時事6.18	33.1	44.2	22.8	2.9	0.5	3.7	1.7	0.2	1.2	0.2	0.1	63.2	
NHK6.14	37	45	35.8	6.4	0.5	3.5	2.8	0.3	2.1	0.1	0.0	40.6	
JNN6.7	39.0	58.3	34.3	5.8	0.5	3.5	2.3	0.2	2.7	0.7	0.2	43.9	
ANN6.21	32.4	42.7	41.8	8.4	1.5	3.3	3.6	0.4	3.0	1.0	0.0	36.0	
平均	37.1	47.7	35.2	6.7	0.9	3.5	3.4	0.5	3.0	0.7	0.3	41.7	
5月平均	36.8	48.9	35.2	7.7	0.8	3.2	2.9	0.2	3.0	0.5	0.2	42.0	
前月比	0.3	-1.2	-0.0	-1.0	0.0	0.4	0.5	0.4	0.0	0.2	0.1	-0.4	
参考FNN	43.4	51.6	37	8.2	0.9	2.5	2	0.5	2.8	0	0	43.2	

⑥都議選での自民党の目標だった「自公で過半数」があっけなく粉碎されたため、自民党内では10月にも開催される解散・総選挙に向けた危機感が高まっている。既に6月初めには、岸田前政調会長は衆院選の目標を「単独過半数は目指さなければいけない」と言及していた。衆

政権党の得票・議席など(衆院選)			
	小選挙区 得票率	比例投票 得票率	総議席 獲得率
1996年	38.6	32.8	47.8
2000年	41.0	28.3	48.5
2003年	43.9	35.0	49.4
2005年	47.8	42.8	61.7
2009年	47.4	42.4	64.2
2012年	43.0	27.6	61.3
2014年	48.1	33.1	61.3
2017年	47.7	33.2	61.1

院(定数465)の単独過半数は233議席だから、現在の自民党の277議席から40議席以上減らした水準になる。しかし6月末には森山国対委員長は「与党で過半数」と更に勝敗ラインのハードルを下げた格好で言及した。公明は29議席だから、与党306議席から70議席以上減らしてもOKというサインなのだ。「(自民党は)どれだけ議席を減らすのか」が焦点となるのかが次の総選挙になるということだ。

左表は過去の政権党(2009年だけ民主党)の得票と議

Q次の選挙ではどの政党に投票？－事前調査と選挙結果の傾向						
	民主系へa	a比例得票率	自民へc	c比例得票率	b/a	d/c
07年参院選	30.3	39.5	24.3	28.1	1.304	1.156
09年衆院選	39.3	42.4	22.5	26.7	1.079	1.187
10年参院選	30.5	31.6	17.7	24.1	1.036	1.362
12年衆院選	12.6	16.0	20.4	27.6	1.270	1.353
13年参院選	8.3	13.4	38	34.7	1.614	0.913
14年衆院選	12.1	18.3	34.8	33.1	1.512	0.951
16年参院選	13.9	21.0	32.8	35.9	1.511	1.095
17年衆院選	24.8	37.2	32.9	33.2	1.500	1.009
19年参院選	11.6	22.8	33.9	35.4	1.966	1.044

席の比率を見たものだが、直近の2017年衆院選では、自民党は小選挙区で47.7%、比例では33.2%しか獲得できていないのに、議席では61.1%という結果を獲得している。この傾向は2012年安倍首相の下で続いてきた「常勝選挙」の実態なのでもある。

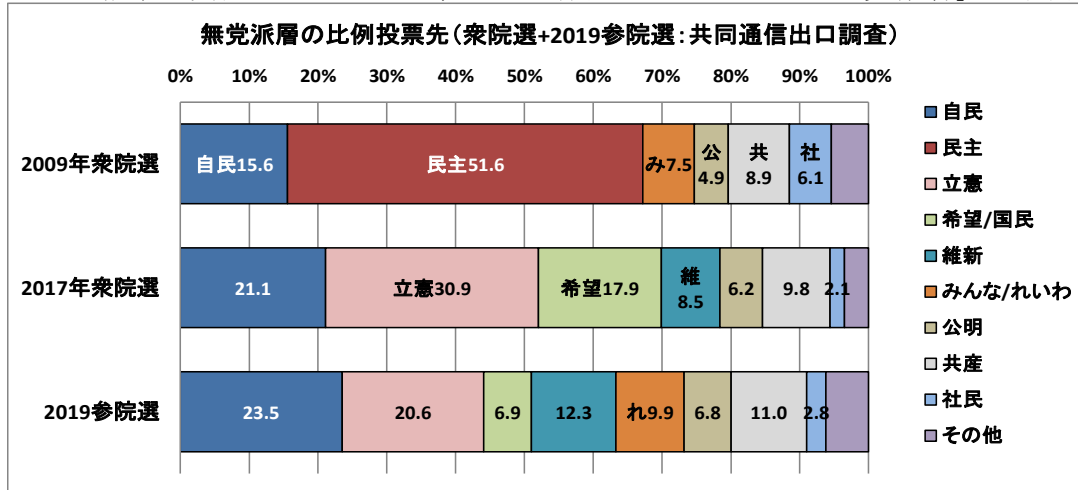
これを許してきたのが、小選挙区での“野党の共倒れ”にあった。

今回の東京都議選では、立憲と共産両党の「共闘路線」が成功し、「立候補のすみ分け」に明瞭な判定結果が出た。共産党は「かなり効果を挙げ、共闘が進んだ。総選挙につなげたい」(志位委員長)と述べ、立憲の安住国対委員長は「リアルパワーを冷静に見ないと…」と肯定的に反応している。この動向に、国民の榛葉幹事長が猛烈に反発しているようだが、野党共闘路線の推進は、立憲と共産などにとっても既に「唯一の選択肢」となっていると見て良い。

⑦現実には、立憲民主党の支持率は、菅内閣発足以降でも7%～8%の間で低迷しており、かつて2017年総選挙で「枝野起て」と必死に戦った熱気は既に薄れてしまっている。次回総選挙は「つぎの次」「政権を狙うことの出来るポジションを確保する」ことが目標となるだろう。

6月の調査でも、次の総選挙で「自民党に投票する」と回答しているのは33.3%。「立憲へ」は12.5%に過ぎない(国民とあわせても14.0%)。選挙直前の調査になれば、もう少しは野党の数値が上がるものと推測されるが、この数値傾向は、表にあるように、2019年参院選の時と近似した数値なのだ(やや良いが)。19年参院選直前の「民主系へ」(立憲+国民)が11.6%、「自民へ」が33.9%。選挙結果の比例得票率は民主系2党分で22.8%(1.97倍に)、自民党は35.4%(1.04倍)。過去9回の衆参比例得票の傾向を見ても、政権党は事前調査とほぼ同率の得票結果しか

得られていないが、政権転落した民主党系は、その5割増から2倍の得票結果を獲得している。
その結果に貢献しているのは、いつも話題となっている「無党派層」の動向だ。詳しい動向



分析は別途検討するが、民主党系が政権を狙えるほどの位置を占めていない今秋の総選挙でも、この構図は繰り返し注目されざるを得ない事となる。

左図は2009年民主党が政権を獲得した総選

挙と、2017年立憲と希望とが分立して戦った総選挙、そして一昨年の参院選での「無党派層の比例投票先」を調査したものだ(いずれも共同通信)。年々、民主系ブロックが無党派層からの支持を確保できるシェアが小さくなってきている。客観的には、立憲と国民とが一致して「非自民・野党共闘」の選挙共闘を推進するしか道はないはずなのだが、国民民主党の中には「政権にすり寄る道」を選択する人たちも、まだ少なからずいるようだ。

3. その他 …主な世論調査結果は、全ては紹介できないが、以下を参照していただきたい。

酒類提供店舗の休業要請は

	妥当だ	そう思わない
JNN6.7	58	36
日経6.28	①適切だ 36	
	②厳しすぎる 27	③緩すぎる 29

p8までの時短営業と酒提供はp7まで

FNN6.21	①妥当だ 34.9
	②もっと厳しく27.7 ③もっと緩和を33.2
ANN6.21	①妥当だ 34
	②酒提供認めず31③酒時間制限不要28

高齢者の7月末までの接種は

	できると思う	そう思わない
JNN6.7	23	71

ワクチンで差別への懸念は

	感じる	感じない
NHK6.14	54	40

ワクチンパスポートの導入について

NHK6.14	①国内・海外でも使えるものを導入すべき 56	②海外でのみ使えるものを 16	③導入には反対 17
---------	------------------------	-----------------	------------

ワクチン接種の政府の取組は

	評価する	評価しない
朝日6.21	60	38

ワクチン接種は順調だと思うか

	順調だ	そう思わない
7社平均	29.3	59.2

ワクチンの接種について

JNN6.7	①接種したい 63	②したくない 18	③もうした 15	
読売6.7	①すぐに接種したい 27	②急がないが接種したい 50	③受けたくない 8	④すでに受けた 14
毎日6.21	①すぐに接種したい 57	②様子を見て接種したい 24	③受けたくない 4	④すでに受けた 12
ANN6.21	①すでに接種した 30	②様子を見て考える 23	③すぐ受けたい 35	④受けたくない 10

FNN6.21	①受けるつもり 50.6	②既に受けた 25.6	③様子を見て判断する 19.1	④受けない 4.6
---------	--------------	-------------	-----------------	-----------

日経6.28	①直ちに接種したい 34	②状況を見て接種 31	③したくない 6	④既に接種した 28
--------	--------------	-------------	----------	------------

毎日6.21	①妥当だ 22	②無観客で 33	③延期または中止を 37
--------	---------	----------	--------------

日経6.28	①妥当だ 22	②無観客で 33	③延期または中止を 37
--------	---------	----------	--------------

共同6.21	①無観客で続ける 55.7	②その時点で中止する 35.4	③そのまま続行する 7.7
--------	---------------	-----------------	---------------

毎日6.21	①妥当だと思う 22	②無観客で開催 31	③再延期すべき 12	④中止すべき 30
--------	------------	------------	------------	-----------

毎日6.21	①妥当だと思う 22	②無観客で開催 31	③再延期すべき 12	④中止すべき 30
--------	------------	------------	------------	-----------

毎日6.21	①妥当だと思う 22	②無観客で開催 31	③再延期すべき 12	④中止すべき 30
--------	------------	------------	------------	-----------

毎日6.21	①妥当だと思う 22	②無観客で開催 31	③再延期すべき 12	④中止すべき 30
--------	------------	------------	------------	-----------

東京五輪・パラの開催方法(含観客)

JNN6.7	①観客数制限して開催 18	②無観客で開催 23	③通常通り開催 3	④延期する 24	⑤中止すべき 31
--------	---------------	------------	-----------	----------	-----------

読売6.7	①観客数制限して開催 24	②無観客で開催 26	③中止を 48
-------	---------------	------------	---------

NHK6.14	①これまでと同様に 3	②観客数制限して開催 32	③無観客で開催 29	④中止を 31
---------	-------------	---------------	------------	---------

時事6.18	①観客制限せず開催 4.1	②観客制限して 27.1	③無観客で 63.9
--------	---------------	--------------	------------

ANN6.21	①観客制限せず開催 5	②観客制限して 41	③無観客で 50
---------	-------------	------------	----------

共同6.21	①無観客で開催 40.3	②観客制限して 27.2	③中止を 30.8
--------	--------------	--------------	-----------

FNN6.21	①無観客で開催 35.3	②観客制限して 33.1	③中止を 30.5
---------	--------------	--------------	-----------

朝日6.21	観客制限 42	無観客で 53
--------	---------	---------

ANN6.21	①河野 18	②石破 17	③小泉 11	④安倍 10	⑤菅 7	⑥岸田 4	⑦加藤 2	⑧野田・茂木 1
---------	--------	--------	--------	--------	------	-------	-------	----------

FNN6.21	①河野 19.2	②石破 16.4	③菅10.7	④小泉8.7	⑤安倍8.5	⑥枝野4.4	⑦岸田2.9	⑧野田1.4	⑨下村0.5	⑩茂木 0.4	⑪加藤 0.3
---------	----------	----------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	---------	---------

日経6.28	①河野 23	②小泉 13	③石破 13	④安倍 9	⑤菅 6	⑥枝野6
--------	--------	--------	--------	-------	------	------

日経6.28	①河野 23	②小泉 13	③石破 13	④安倍 9	⑤菅 6	⑥枝野6
--------	--------	--------	--------	-------	------	------

日経6.28	①河野 23	②小泉 13	③石破 13	④安倍 9	⑤菅 6	⑥枝野6
--------	--------	--------	--------	-------	------	------

☆これまでの「直近の世論調査から」シリーズ、各種選挙結果とデータなどをホームページに掲載しています。自由にご利用ください。

(北海道世論調査会まとめ)